



10/bz/405/19

Sopot, dnia 27 maja 2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTYdot. postępowania na usługę zapewnienia ochrony mienia w obiektach Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (nr IO/ZS/1/2019)

Szanowni Państwo,

I. Zamawiający informuje, iż w odpowiedzi na Ogłoszenie z dnia 26.04.2019 r. wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 1: **Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia LIDER Bohdan Szakowski**, Aleja Krakowska 80, 05-090 Raszyn;

Oferta nr 2: **ADRIANEX Sp. z o.o.**, ul. 3-go maja 27/46, 81-364 Gdynia;

Oferta nr 3: **JANTAR 2 sp. z o.o.**, Zygmunta Augusta 71, 76-200 Słupsk;

Oferta nr 4: **AGIS Management Group sp. z o.o.**, ul. Starowiejska 49, 84-230 Rumia;

Oferta nr 5: Konsorcjum składające się z firm:

1) **Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o.**, ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa,

2) **Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.**, ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa;

Oferta nr 6: **EKOTRADE Sp. z o.o.**, ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa; Przedstawicielstwo w Gdańsku: ul. Gen.J. Hallera 107, 80-416 Gdańsk;

Oferta nr 7: Konsorcjum składające się z firm:

1) **DGP Security Partner Sp. z o.o.**, ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice,

2) **DGP Provider sp. z o.o.**, ul. Środkowa 20, 59-200 Legnica,

3) **7MG sp. z o.o.**, ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica.

II. Zestawienie złożonych ofert oraz przyznanej punktacji w zakresie kryteriów oceny ofert zawiera poniższa tabela:

Wykonawca	Kryterium „Cena”	Punkty w kryterium „Cena”	Kryterium „Usługi w obiektach mających na wyposażeniu laboratorium z substancjami szkodliwymi, itp.”	Punkty w kryterium „Usługi w obiektach Mających na wyposażeniu laboratorium z substancjami szkodliwymi, itp.”	Suma punktów
Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia LIDER Bohdan Szakowski	188 175,00 zł	74,47 pkt	2	6,67 pkt	81,13 pkt

ADRIANEX Sp. z o.o.	158 625,00 zł	88,34 pkt	2	6,67 pkt	95,01 pkt
JANTAR 2 sp. z o.o.	163 125,00 zł	85,90 pkt	0	0 pkt	85,90 pkt
AGIS Management Group sp. z o.o.	156 825,00 zł	89,35 pkt	0	0 pkt	89,35 pkt
Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o., Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.	155 700,00 zł	90 pkt	2	6,67 pkt	96,67 pkt
EKOTRADE Sp. z o.o.	165 225,00 zł	84,81 pkt	3	10 pkt	94,81 pkt
DGP Security Partner Sp. z o.o., DGP Provider sp. z o.o., 7MG sp. z o.o.	192 225,00 zł	72,90 pkt	1	3,33 pkt	76,23 pkt

III. Zamawiający jednocześnie informuje, iż w kryterium „Usługi w obiektach mających na wyposażeniu laboratorium z substancjami szkodliwymi, itp.” Nie uwzględnił wszystkich wskazanych w „Wykazie usług” następującym Wykonawcom:

1. Konsorcjum: Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o., Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.

Uzasadnienie

Wykonawca wskazał w ramach „wykazu wykonanych/wykonywanych usług” 5 usług., z czego 4 dotyczące obiektów mających na wyposażeniu laboratorium z substancjami szkodliwymi itp.

Dwie z ww. usług (w tym 1 mająca na wyposażenie laboratorium) stanowiły potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Trzem pozostałym usługom mogły zostać przyznane punkty w ramach kryterium oceny ofert. W stosunku do jednej z usług Wykonawca wskazał okres realizacji 22.12.2014r – 21.12.2015r., a więc w całości wykraczający poza okres 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca złożył jednocześnie referencje wystawione przez podmiot, którego dotyczą ww. usługi, dotyczące usługi świadczonej w okresie 09.02.2017 – 02.01.2018r. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień wyjaśnił, iż omyłkowo wskazał w wykazie daty wykonania poprzedniego kontraktu oraz podał daty usługi, którą miał zamiar zamieścić w Wykazie.

W ocenie Zamawiającego Wykonawca nie może prawidłowo dokonać poprawienia omyłki poprzez wskazanie dat usługi świadczonej w okresie 09.02.2017 – 02.01.2018r., gdyż stanowiłoby to niedozwolone uzupełnienie oferty w zakresie kryterium oceny ofert. W przedmiotowej sytuacji mamy do czynienia z dwoma usługami świadczonymi na rzecz tego samego podmiotu. Podmianienie jednej usługi (starszej) na inną (nowsza) stanowi zmianę oferty mającą wpływ na kryterium oceny ofert, w związku z czym nie może zostać uznane przez Zamawiającego

2. ADRIANEX Sp. z o.o.

Uzasadnienie

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu wskazał w „wykazie wykonanych/wykonywanych usług” 12 usług.

Zamawiający stwierdził, że usługa:

- Lp. 1, 2 i 11 – spełnia wszystkie wymagania postawione usługom (tj. wartość co najmniej 70 tys. zł brutto, powierzchnia obiektu co najmniej 9 tys. m²), jest świadczona w obiekcie wyposażonym w laboratorium z substancjami szkodliwymi,
Lp. 4, 5, 6, 9 i 12 – spełnia wszystkie wymagania postawione usługom, obiekt nie posiada jednak na wyposażeniu laboratorium z substancjami szkodliwymi,
Lp. 3 – w okresie 3 lat przed upływem składania ofert (okres świadczenia usługi wykraczał poza okres ww. 3 lat) wartość usługi była mniejsza niż 70 tys. zł,
Lp. 7 – Wykonawca, pomimo wezwania nie wskazał wartości usługi (wskazano „pow. 30 tys. zł”)
Lp. 8 i 10 – Ochroniany obiekt ma powierzchnię mniejszą niż 9 tys. m².

Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca wykazał się 2 usługami (w tym 1 świadczoną w obiekcie wyposażonym w laboratorium z substancjami szkodliwymi) koniecznymi do stwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu. W ramach pozostałych 10 usług jedynie 2 spełniają wszystkie warunki postawione usługom (tj. wartość co najmniej 70 tys. zł brutto, powierzchnia obiektu co najmniej 9 tys. m²) oraz dotyczą obiektów mających na wyposażeniu laboratorium z substancjami szkodliwymi. W związku z powyższym Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty jedynie za te 2 dodatkowe usługi.

IV. Zamawiający informuje, iż w ww. postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Konsorcjum składającego się z firm:

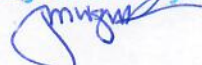
- 1) **Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o.**, ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa,
- 2) **Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.**, ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa.

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy (konsorcjum firm **Agencja Ochrony KOWALCZYK Sp. z o.o.**, **Agencja Ochrony MK Sp. z o.o.**) uzyskała najwyższą sumę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert, w związku z czym jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu

Z poważaniem

Dyrektor Instytutu



Prof. dr hab. Jan Marcin Węśławski