



Sopot, dnia 9 kwietnia 2020 r.

WYJAŚNIENIA

dot. postępowania na usługę zapewnienia ochrony mienia w obiektach Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (nr IO/ZS/1/2020)

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie rozdziału XIII.9. Ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne na usługę zapewnienia ochrony mienia w obiektach Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (nr postępowania IO/ZS/1/2020) Zamawiający udziela wyjaśnień w odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 08.04.2020 r.:

Pytanie nr 1

„z czego wynika konieczność uzyskania zgody Zamawiającego na dokonanie przez Wykonawcę zmian kadrowych?”

Odpowiedź

W ramach prowadzonego postępowania Wykonawca zobowiązany jest wyznaczyć co najmniej 3 pracowników wykonujących bezpośrednią ochronę Instytutu. Jednocześnie Instytut Oceanologii PAN ograniczył ilość pracowników wyznaczonych do bezpośredniej ochrony Instytutu do maksymalnie 4 osób. Liczba pracowników została ustalona z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ciągłości (zmianowości) ochrony na posterunku, przy jednoczesnym zapewnieniu realizacji wymagań ustalonych przez Zamawiającego.

Z uwagi na specyfikę Instytutu, w tym w szczególności znajdowanie się na terenie Instytutu laboratoriów z substancjami szkodliwymi oraz magazynu zabezpieczenia ochronnego, konieczne jest zapewnienie stałości pracowników świadczących bezpośrednią ochronę w Instytucie. Co więcej pracownicy oddelegowani do ochrony Instytutu muszą być zaznajomieni z terenem Instytutu i obiektami znajdującymi się na nim, jak również zaznajomieni z systemami monitorowania obiektu, alarmowymi, przeciwpożarowymi, itp. Ponadto, w związku z częstą obecnością na terenie Instytutu osób z zewnątrz, w tym osób biorących udział w konferencjach, spotkaniach, seminariach organizowanych przez Instytut, konieczne jest zaznajomienie się przez pracowników ochrony z osobami uprawnionymi do pobierania poszczególnych kluczy oraz uprawnionych do przebywania na terenie Instytutu poza godzinami pracy Instytutu w weekendy oraz święta. Powyższe okoliczności przemawiają za potrzebą ograniczenia liczby osób pełniących służbę na terenie Instytutu.

Dodatkowo, warunkiem udziału w postępowaniu jest dysponowanie odpowiednimi osobami skierowanymi do realizacji zamówienia, w tym osobami posiadającymi wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej mającymi świadczyć bezpośrednią ochronę Instytutu. Osoby te muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Spełnianie powyższych warunków weryfikowane jest przez Zamawiającego zarówno przed podpisaniem umowy, jak i w trakcie jej realizacji. Możliwość dowolnej zmiany osób świadczących bezpośrednią ochronę Instytutu bez uzyskania zgody Zamawiającego nie tylko niweczyła by wymagania i potrzeby Zamawiającego, to również uniemożliwiłaby prawidłową weryfikację przez Zamawiającego uprawnień i podstawy zatrudnienia pracowników ochrony świadczących ochronę bezpośrednią w Instytucie.

Z uwagi na powyższe realizacja zamówienia powinna co do zasady być świadczona przez osoby wskazane w wykazie osób. Ewentualna zmiana może nastąpić jedynie na warunkach wskazanych w umowie/wzorze umowy.

Pytanie nr 2

„W związku z tym iż w istotnych warunkach zamówienia Zamawiający wskazuje jako jeden z obowiązków utrzymanie polisy Oc w wysokości 500 000zł wnosimy o zmianę zapisu w umowie par 11 ust 6, 7, 8

Każdy wykonawca ma obowiązek ustawowy posiadać polisę OC która stanowi ochronę przed konsekwencjami nienależytego wykonania usługi lub też zaistnienia jakichkolwiek szkód powstałych w trakcie wykonywania usługi i z niej należy dochodzić odszkodowania powstałe w trakcie realizacji umowy dlatego uważamy że powyższe zapisy nie powinny mieć miejsca w umowie realizacyjnej.”

Odpowiedź

Zgodnie z ustępem 6 § 11 projektu umowy Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszystkie straty poniesione przez Zamawiającego lub osoby trzecie, powstałe w czasie wykonywania niniejszej umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, wynikłe z wadliwego lub nieterminowego wykonywania umowy.

Powyższy zapis reguluje kwestie umownej odpowiedzialności Wykonawcy. Natomiast ustęp 7 ww. paragrafu ogranicza tę odpowiedzialność do strat rzeczywistych.

Powyższe kwestie są niezależne od konieczności posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej oraz nie przesądzają o braku możliwości pokrycia szkody z ww. ubezpieczenia.

Co więcej, niezależnie od występowania w umowie powyższych zapisów, posiadanie przez Wykonawcę ubezpieczenia OC nie wyłącza możliwości skierowania roszczeń bezpośrednio do Wykonawcy w przypadku wyrządzenia przez niego szkody.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ustępu 6 i 7 § 11 umowy.

Zamawiający nie wyraża również zgody na wykreślenie ust. 8 § 11 umowy, zgodnie z którym Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącenia kar umownych z przysługującej Wykonawcy należności na podstawie noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego.